

zał. nr 1 do
Uchwały Rady Powiatu Świeckiego
Nr XXIII/153/16
z dnia 21 grudnia 2016 r.

Świecie, dnia

OR.S.1510.3.2016

**Komisja Międzyzakładowa
Pracowników Oświaty i Wychowania
NSZZ „Solidarność”
al. Jana Pawła II nr 8
86-105 Świecie**

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi

Niniejszym zawiadamiam o sposobie załatwienia skargi złożonej 24 października 2016r. do Rady Powiatu Świeckiego na działania Starosty Świeckiego w dniu 14 października 2016r.

Rada Powiatu Świeckiego uchwałą nr XXI/126/16 z dnia 26 października 2016r. zleciła Komisji Rewizyjnej szczegółowe wyjaśnienie wszystkich aspektów złożonej skargi i przedstawienie stosownych wniosków Radzie Powiatu Świeckiego.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Świeckiego po szczegółowym zapoznaniu się z wszystkimi materiałami, dotyczącymi tej sprawy, a zwłaszcza stenogramem z nagrania ze spotkania w dniu 14.10.2016r., protokołem ze spotkania w tym samym dniu, z wyjaśnieniami złożonymi przez Starostę Świeckiego oraz Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Świeciu, a także stanowiskiem Pani Aleksandry Gromadzkiej, postanowiła zarekomendować Radzie Powiatu Świeckiego, aby uznać skargę za bezzasadną.

Rada Powiatu Świeckiego uchwałą Nr XXIII/153/16 z dnia 21 grudnia 2016r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Świeckiego uznała skargę za bezzasadną.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia

Ponad wszelką wątpliwość w dniu 14 października 2016r. Starosta Świecki uczestniczył w spotkaniu z wszystkimi pracownikami Zespołu Szkół Specjalnych w Świeciu. Spotkanie to zostało zorganizowane przez Dyrektora Placówki. Spotkanie rozpoczęło się o godzinie 8.00 na terenie Zespołu Szkół Specjalnych w Świeciu i brali w nim udział wszyscy pracownicy. Nieprawdą zatem jest twierdzenie – zawarte w skardze – jakoby było to posiedzenie Rady Pedagogicznej. Zatem zarzut, że nie zachowano tajemnicy obrad Rady Pedagogicznej z uwagi na uczestnictwo kucharek, woźnych, sekretarek, pomocy i sprzątaczek jest bezzasadny.

Starosta Świecki na tym spotkaniu wyjaśnił w sposób wyczerpujący dwa problemy tj. problem związany z przeprowadzeniem konkursu na stanowisko dyrektora, ze szczególnym uwzględnieniem działań organu nadzoru w tej sprawie oraz złożonej rezygnacji z funkcji dyrektora przez Panią Małgorzatę Błaszkiwicz i drugi problem, dotyczący sprawy zawartej ugody przed sądem w sprawie pracowniczej. Konieczność szczegółowego wyjaśnienia tych problemów podyktowana była tym, że w tych sprawach notowano wiele niedomówień i niezrozumienia wśród większości pracowników.

Z zebranych materiałów w żaden sposób nie wynika, aby Starosta swoim postępowaniem doprowadził do konfliktu. Wręcz przeciwnie – co wynika ze stenogramu nagrania – apelował, aby nie wracać do spraw przeszłych, wyciągać właściwe wnioski i pracować w spokoju. Niewątpliwym jest, że w trakcie spotkania doszło do różnicy zdań pomiędzy Panią Aleksandrą Gromadzką, a niektórymi nauczycielami. Jednakże naszym zdaniem mieści się to w granicach wymiany poglądów osób o różnych spojrzeniach na sprawy związane z funkcjonowaniem tej placówki oświatowej.

Nie można również w żaden sposób podzielić stanowiska, zawartego w skardze, że Starosta w tym dniu powinien jedynie ograniczyć się do życzeń i podziękowań za ciężką i odpowiedzialną pracę. Nie można bowiem przedstawicielowi organu prowadzącego szkołę narzucać, czy na spotkaniu z załogą ma postępować tak, a nie inaczej. Jest on bowiem odpowiedzialny za prawidłowe funkcjonowanie szkoły o czym stanowi ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. 2015 poz.2156 tj.). Przekazanie stosownych informacji pracownikom i to wszystkim, możliwe było właśnie w tym dniu, który co prawda jest dniem wolnym od zajęć lekcyjnych, ale nie jest dniem wolnym od pracy. Gwoli ścisłości

Starosta stosowne życzenia złożył pracownikom zarówno w tym dniu, jaki i w dniu 17 października 2016r.

W analizowanych materiałach nie dostrzeżono, aby Starosta Świecki w jakikolwiek sposób naruszył, bądź też próbował naruszyć autonomię związków zawodowych funkcjonujących w Zespole Szkół Specjalnych w Świeciu. Dlatego też niezrozumiałym jest zarzut, że Starosta oraz część grona pedagogicznego rozliczali koleżankę z jej działań związkowych. Godzi się jednak podkreślić, że w żaden sposób nie można wykorzystywać funkcji związkowej do ingerowania w kompetencje organu prowadzącego, tak samo jak organ prowadzący nie powinien ingerować w działalność związków zawodowych,

Pouczenie

Ponieważ skarga uznana została za bezzasadną i bezzasadność tą wykazano w odpowiedzi na skargę, to zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 16 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2016 poz. 23) w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodniczący Rady
Powiatu Świeckiego

Grzegorz Chmielewski