

Załącznik
do uchwały Nr XLIX/307/23
Rady Powiatu Świeckiego
z dnia 1 lutego 2023 r.

Świecie, lutego 2023 r.

BR.

Szanowny Pan

.....

ul.

.....

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi

Zawiadamiam Pana, że skarga z 30 listopada 2022 r. na dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Świeciu została uznana przez Radę Powiatu Świeckiego uchwałą Nr XLIX/307/23 z dnia 01.02.2023 r. za częściowo zasadną.

Uzasadnienie

Skarga z 30 listopada 2022 r. na dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Świeciu została zaadresowana przez Pana do Starosty Świeckiego, Przewodniczącego Rady Powiatu Świeckiego oraz do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Stosownie do art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej jest rada powiatu. Zgodnie z art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) w celu rozpatrywania skarg rada powiatu powołuje komisję skarg wniosków i petycji.

W skardze zarzuca Pan dyrektorowi Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Świeciu odmowę umówienia się na spotkanie, wyrzucenie go z budynku i groźbę wezwania Policji. W dalszej części rozmowy Pani dyrektor zasugerowała chorobę psychiczną oraz potrzebę

udania się po pomoc na ulicę Sądową gdzie mieści się Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych. Treść rozmowy nagrał Pan przy pomocy smartfona.

Rozpatrując skargę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Pana o udostępnienie nagrania wymienionego w treści skargi, a do dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej o ustosunkowanie się do treści skargi.

Komisja ustaliła, że tłem skargi jest zdarzenie związane z zaparkowaniem samochodu na ulicy Gimnazjalnej w Świeciu w sposób utrudniający wjazd na teren Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej przez osoby korzystające z jej usług. Dyrektor Poradni zawiadomiła Policję o tym zdarzeniu i poprosiła o interwencję. Policja ukarała kierowcę mandatem karnym. Okazało się, że kierowcą jest osoba wnosząca skargę. Skarżący poczuł się bardzo dotknięty wezwaniem Policji i udał się do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w celu wyrażenia swojego oburzenia. Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, w dniu 30 listopada był Pan w Poradni dwukrotnie. W czasie pierwszej wizyty wypowiadał się Pan obraźliwie w stosunku do pracowników i dyrektora. Groził Pan także dyrektorowi Poradni, że ją załatwi, tak jak załatwił dyrektora I LO. Z nagrania drugiej wizyty wynika, że usiłuje Pan umówić się na spotkanie. Dyrektor odmawia spotkania w danej chwili oraz odmawia umówienia się na spotkanie w innym terminie, ponieważ tematyka jaką Pan proponuje nie dotyczy celów i zadań statutowych Poradni. Żąda, aby opuścił Pan poczekalnię, gdyż jest obecnie zajęta pracą z rodzicem i nauczycielką. Grozi też wezwaniem Policji, jeżeli Pan nie opuści terenu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. W końcu dyrektor Poradni stwierdza, że ma Pan problem z sobą i powinien udać się na ul. Sądową, gdzie mieści się szpital psychiatryczny. Na tym kończy się nagranie.

Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej wyjaśniła w swoim piśmie, że spotkała się z Panem następnego dnia rano i przeprosiła go: „jeżeli odniósł mylne wrażenie z mojej wypowiedzi dnia poprzedniego.”

Rada Powiatu Świeckiego uwzględniając wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje, że nie ma nic nieprawidłowego w dążeniu dyrektora Poradni do zapewnienia neutrudnionego wjazdu na teren parkingu przy Poradni oraz w dążeniu do ochrony tej instytucji przed zakłócaniem jej pracy. Jednak wypowiedź dyrektora sugerująca konieczność udania się po poradę do szpitala psychiatrycznego narusza obowiązki spoczywające na pracowniku samorządowym. Stosownie do art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 530) pracownik samorządowy jest zobowiązany do „zachowanie uprzejmości i życzliwości w kontaktach z obywatelami,

zwierzchnikami, podwładnymi oraz współpracownikami”. Nie jest w tym przypadku usprawiedliwieniem stresująca sytuacja.

Rada Powiatu Świeckiego stwierdza, że jedyną przyczyną uznania skargi za częściowo zasadną jest wypowiedź dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej naruszająca obowiązki pracownika samorządowego.

Przewodniczący Rady
Powiatu Świeckiego
Brunon Han

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.”*