

Załącznik  
do uchwały Nr XLVI/285/22  
Rady Powiatu Świeckiego  
z dnia 19 września 2022 r.

Świecie, ... września 2022 r.

BR. ....

Szanowny Pan

.....  
.....  
.....

## Zawiadomienie w sprawie organu właściwego do rozpatrzenia skargi

Zawiadamiam Pana, że Rada Powiatu Świeckiego badając Pana skargę z 31 sierpnia 2022 r. na radcę prawnego Pana ..... uchwałą Nr XLVI/285/22 z dnia 19.09.22 r. uznała się za niewłaściwą do jej rozpatrzenia i wskazuje jako organ właściwy do rozpatrzenia skargi Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Bydgoszczy.

## Uzasadnienie

W swojej skardze z 31 sierpnia 2022 r. zarzuca Pan radcy prawnemu Panu ..... postępowanie niezgodne z zasadami etyki: wykorzystywanie informacji uzyskanych w czasie zatrudnienia w Starostwie Powiatowym w Świeciu w postępowaniu przed sądem karnym, w którym reprezentuje on osobę prywatną.

Ponadto zarzuca Pan radcy prawnemu wygłaszanie na Pana temat opinii nie popartych dowodami oraz ujawnienie informacji na Pana temat z innego postępowania mającego miejsce 3 lata temu.

Powyższe zarzuty sformułował Pan w związku z badaniem przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Świeckiego innej Pana skargi na dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Floriana Ceynowy w Świeciu. W czasie tego badania Komisja zwróciła się do Powiatowego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego w Świeciu o udzielenie pomocy prawnej przy

rozpatrywaniu tej skargi przez radcę prawnego wyspecjalizowanego w obsłudze jednostek oświaty. Pan ..... jest radcą prawnym zatrudnionym w Powiatowym Zespole Ekonomiczno-Administracyjnym w Świeciu na podstawie umowy zlecenia. Pan ..... przygotował dla Komisji Skarg Wniosków i Petycji pisemną informację na temat zasadności skargi oraz uczestniczył w posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji, a także odpowiadał na zadane pytania. Zarzucane radcy prawnemu postępowanie można zakwalifikować jako naruszenia zasad etyki zawodowej radcy prawnego.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1166): *„Radcowie prawni i aplikanci radcowscy podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za postępowanie sprzeczne z prawem, zasadami etyki lub godnością zawodu bądź za naruszenie swych obowiązków zawodowych.”*. Organem rozstrzygającym o przypadkach naruszenia zasad etyki zawodowej są okręgowe sądy dyscyplinarne działające w okręgowych izbach radców prawnych, co wynika z art. 70<sup>2</sup> ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1166). W analizowanym przypadku jest to Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Bydgoszczy. Postępowanie przed sądem dyscyplinarnym prowadzone jest na wniosek rzecznika dyscyplinarnego, który prowadzi postępowanie z urzędu i jest oskarżycielem przed sądem dyscyplinarnym.

Zgodnie z art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego: *„Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.”*

W ocenie Rady Powiatu Świeckiego jednie uprawnionym organem do rozpatrzenia zarzutów postawionych przez Pana radcy prawnemu jest Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Bydgoszczy. Ponieważ na posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 1 września 2022 r. poinformował Pan obecnych, że złożył skargę na radcę prawnego również do Izby Radców Prawnych Rada Powiatu Świeckiego postanawia ograniczyć się do wskazania zgodnie z art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organu właściwego do rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Rady  
Powiatu Świeckiego  
Adam Knapik