

Załącznik
do uchwały Nr XLVI/284/22
Rady Powiatu Świeckiego
z dnia 19 września 2022 r.

Świecie, września 2022 r.

BR.

Szanowny Pan

.....

Ul.

.....

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi

Zawiadamiam Pana, że skarga z 23 lipca 2022 r. na dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Floriana Ceynowy w Świeciu została uznana przez Radę Powiatu Świeckiego uchwałą Nr XLVI/284/22 z dnia 19.09.2022 r. za częściowo zasadną w zakresie nie wyznaczenia konkretnej daty i godziny spotkania ze skarżącym .

Uzasadnienie

Do Rady Powiatu Świeckiego wpłynęła Pana skarga z 23 lipca 2022 r. na dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Floriana Ceynowy w Świeciu.

Badanie zasadności skargi przeprowadziła Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Świeckiego. W czasie badania skargi Komisja wysłuchała na posiedzeniach Pana wyjaśnień oraz otrzymała pisemne wyjaśnienia dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Floriana Ceynowy w Świeciu.

Główny zarzut Pana skargi dotyczący niewłaściwej reakcji dyrektora szkoły na wpisy zamieszczane przez pedagoga szkolnego na stronach społecznościowych nie potwierdził się. 8 kwietnia 2019 r. dyrektor szkoły skierowała pismo do Rzecznika Dyscyplinarnego dla

Nauczycieli przy Wojewodzie Kujawsko-Pomorskim z wnioskiem o wszczęcie postępowania wyjaśniającego. 17 czerwca 2019 r. Rzecznik Dyscyplinarny dla Nauczycieli przy Wojewodzie Kujawsko-Pomorskim pismem WEPiP5841.20.2019.HB umorzył postępowanie wyjaśniające. Rada Powiatu Świeckiego podziela pogląd, że podnoszone w skardze zachowanie pedagoga szkolnego powinno być rozpatrywane w kontekście naruszenia godności zawodu nauczyciela. Skoro dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego im. Floriana Ceynowy w Świeciu zawiadomiła Rzecznika Dyscyplinarnego o konieczności zbadania zachowania pedagoga szkolnego, to należy uznać, że wypełniła obowiązek spoczywający na niej jako dyrektorze szkoły.

Zarzuty uzgadniania wersji wyjaśnień z pedagogiem szkolnym, instruowania Pana córki co do treści wyjaśnień składanych wizytatorowi nie zostały udokumentowane przez Pana ani dyrektora szkoły. Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie ma uprawnień do prowadzenia przesłuchań w celu wyjaśnienia sprawy i może opierać się jedynie na dobrowolnych wyjaśnieniach stron i złożonych dokumentach. Zgodnie z § 9 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) *„Jeżeli rozpatrzenie skargi lub wniosku wymaga uprzedniego zbadania i wyjaśnienia sprawy, organ właściwy do rozpatrzenia skargi lub wniosku zbiera niezbędne materiały. W tym celu może zwrócić się do innych organów o przekazanie niezbędnych materiałów i wyjaśnień.”*. Wobec tego Rada Powiatu Świeckiego uznała te zarzuty za niepotwierdzone.

Zarzut odmowy spotkania dyrektora szkoły ze skarżącym Rada Powiatu Świeckiego uznaje za zasadny. Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że w dniu przybycia skarżącego odbywały się egzaminy maturalne i szkoła była zamknięta aby osoby postronne nie przeszkadzały maturzystom. Pani dyrektor była w tym czasie zajęta pakowaniem protokołów maturalnych przed przybyciem kuriera i zaproponowała aby skarżący przyszedł w innym dniu jednak nie podała konkretnej daty i godziny spotkania. Przebieg wydarzeń potwierdza pismo dyrektora Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego, za której pośrednictwem został Pan umówiony na spotkanie. Rada Powiatu Świeckiego uznaje, że mimo iż okres egzaminów maturalnych jest czasem szczególnego wysiłku zarówno dla młodzieży, jak i dla grona pedagogicznego nie jest to przeszkodą aby dyrektor szkoły mógł wyznaczyć inny konkretny termin spotkania.

Co do nagrywania późniejszego spotkania z dyrektorem szkoły oraz otworzenia drzwi do sekretariatu szkoły w celu uczynienia pracujących tam osób świadkami rozmowy Rada Powiatu Świeckiego nie dopatruje się nagannego postępowania, ponieważ został Pan poinformowany o zamiarze nagrywania przy wykorzystaniu telefonu.

Ostatni zarzut sformułowany przez Pana dotyczy ujawnienia córce treści skargi złożonej do Kuratorium. Ponieważ żadne źródła dostępne w czasie badania zasadności skargi nie potwierdziły tej okoliczności Rada Powiatu Świeckiego uznaje zarzut za niezasadny.

Adam Knapik
Przewodniczący Rady
Powiatu Świeckiego

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”*