

załącznik do Uchwały  
nr XV/103/19  
Rady Powiatu Świeckiego  
z dnia 29 listopada 2019 r.

Świecie, dnia .....

OR.S.1510. . .2019

Dane podmiotu wnoszącego petycję

.....

### **Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia petycji**

Niniejszym zawiadamiam o sposobie rozpatrzenia petycji z **23 sierpnia 2019 r.** złożonej do Rady Powiatu Świeckiego.

Rada Powiatu Świeckiego Uchwałą nr XV/103/19 z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 31 lipca 2019r. zgodnie z wnioskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za niezasługującą na uwzględnienie.

#### **UZASADNIENIE**

CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego z siedzibą w Lublinie w dniu 31 lipca 2019r. złożył do Zarządu petycję w sprawie wprowadzenia w życie w Starostwie Polityki Zarządzania Konfliktom Interesów (przekazana do Rady Powiatu Świeckiego dnia 23 sierpnia 2019r.). W dniu 20 sierpnia 2019r. uzupełniono petycję poprzez sprecyzowanie, że ma ona odnosić się do radnych powiatowych, a nie pracowników Starostwa.

Zgodnie z art. 16a ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511) i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz.870) rozpatrzenie petycji należy do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Świeckiego, a następnie do kompetencji Rady Powiatu Świeckiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie ze swoją kompetencją przystąpiła do rozpatrzenia petycji. Na posiedzeniu w dniu 23 października 2019r. Komisja przystąpiła do badania petycji. Na kolejnym posiedzeniu Komisji w dniu 30 października 2019r., a wnoszący petycję, zawiadomiony o terminie posiedzenia komisji, nie stawił się. Po przeprowadzonej dyskusji nad rozstrzygnięciem Komisja postanowiła uznać petycję za ważny

sygnał w zakresie funkcjonowania radnych jednostek samorządu terytorialnego. Wnoszący petycję przytacza dokument w postaci zaleceń Centralnego Biura Antykorupcyjnego pt. „Korupcja Polityczna”. Należy zauważyć, że pojęcie korupcji politycznej jest pojęciem szerszym, niż pojęcie: konflikt interesów. Źródłem korupcji politycznej może być konflikt interesów publicznego i prywatnego radnego jednostki samorządu terytorialnego. Opracowanie Centralnego Biura Antykorupcyjnego wymienia przykładowe działania przywódców politycznych polegające na unikaniu konfliktu interesów. Dokument ten jest ogólny i zaleca wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie Polityki Zarządzaniem Konfliktem Interesów, wprowadzenie mechanizmów jej kontroli oraz ustanowienie konsekwencji za jej nieprzestrzeganie. Rada Powiatu Świeckiego podkreśla, że aktualnie obowiązujące przepisy przewidują wiele zakazów i nakazów kierowanych do radnych jednostek samorządu terytorialnego. Radny podlega bowiem przepisom prawa, tak, jak każdy obywatel, a dodatkowo kolejnym przepisom adresowanym tylko do radnego.

Wymieniając kolejno, radnego powiatowego dotyczą zakazy w zakresie zatrudnienia oraz wykonywania pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej określone w art. 23 ustawy o samorządzie powiatowym, zakazy dotyczące udziału radnego w głosowaniu, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego, określone w art. 21 ustawy o samorządzie powiatowym, zakazy dotyczące wykorzystywania mandatu radnego określone w art. 25a ustawy o samorządzie powiatowym, zakazy w zakresie prowadzenia, zarządzania działalnością gospodarczą określone w art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, zakazy dla radnych i ich małżonków w zakresie udziału we władzach zarządzających, kontrolnych, rewizyjnych spółek handlowych z udziałem powiatowych osób prawnych, określone w art. 25b ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, zakazy posiadania pakietu udziałów lub akcji większego, niż 10% w spółkach handlowych z udziałem powiatowych osób prawnych, określone w art. 25b ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym. Co więcej radny podlega odpowiedzialności karnej za popełnienie przestępstwa łapownictwa biernego z art. 228 §1 kodeksu karnego, co skutkuje w przypadku skazania prawomocnym wyrokiem wygaśnięciem biernego prawa wyborczego. Radny nadużywający swoich uprawnień, jako funkcjonariusz publiczny może również podlegać skazaniu z art. 231 kodeksu karnego.

Podkreśla się jednakże w orzecznictwie i doktrynie, iż organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego nie mogą nakładać na radnych dodatkowych obowiązków i sankcji, jeśli wyraźny przepis prawa nie daje ku takim rozwiązaniom podstawy prawnej. Żaden przepis prawa nie daje przyzwolenia do ustanawiania przez osoby wyznaczone przez Radę Powiatu mechanizmów nakazujących i sankcyjnych wobec radnych. Radny zaś dodatkowo odpowiada za swoje czyny przed wyborcami i podlega ich ocenie.

Wprowadzenie w Powiecie Świeckim dokumentu w postaci Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów w obecnym stanie prawnych uznaje się zatem z powyższych względów za niezasadne. Komisja postanowiła zatem przedstawić Przewodniczącemu Rady Powiatu Świeckiego projekt uchwały o nieuwzględnieniu przedmiotowej petycji.

Przyjmując za podstawę przytoczone argumenty Rada Powiatu Świeckiego przychyliła się do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji bezpośrednio rozpatrującej petycję i postanowiła jej nie uwzględnić.

Przewodniczący Rady  
Powiatu Świeckiego

Adam Knapik